



Beperkt tot de feiten:
Waarom Nederlandse films slecht worden
bezocht en hoe dit te verbeteren

2013-2017

juni 2018

Executive Summary

Het bioscoopbezoek aan Nederlandse films is in 5 jaar met 36% gedaald – het bezoek aan buitenlandse films is in diezelfde periode met 30% gestegen!

Het aandeel van lokaal filmbezoek is ook lager dan in de meeste landen om ons heen. Alleen België scoort lager, maar daar wordt veel minder geproduceerd.

De belangrijkste oorzaken zijn:

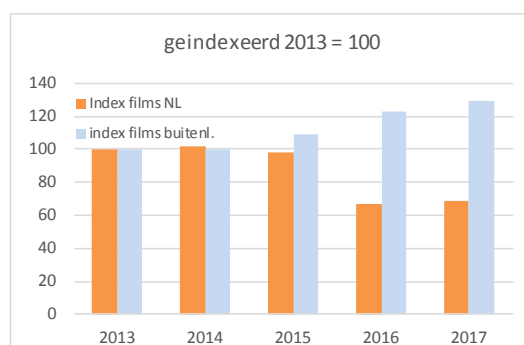
1. Er is minder privaat/marktgeld als gevolg van piraterij – dat heeft geleid tot verminderde exploitatie op dvd, vod en tv. De opkomst van SVOD (Netflix) kan dit onvoldoende goedmaken.
2. Een direct gevolg is geweest dat er ook verminderde concurrentie op distributievlak is – minder vraag leidt vanzelf tot minder aanbod
3. Het gevolg van de opkomst van SVOD (Netflix) heeft reclame-inkomsten bij commerciële zenders doen dalen en dientengevolge ook de investeringen van diezelfde zenders in content. Aangezien films en series de belangrijkste SVOD content vormen – zijn deze ook het slachtoffer
4. Het Filmfonds financiert meer selectief – op zowel Nederlandse, buitenlandse (minoritaire co-producties) en documentaires – en minder automatisch. Dit leidt tot meer gefinancierde films voor de “elite” en minder voor het grote publiek.

De production Incentive heeft weliswaar voor meer lokale werkgelegenheid gezorgd en voor gedeeltelijke automatische financiering – maar is deels substitutie en beperkt inzetbaar.

Doordat er minder marktgeld en Filmfonds geld naar publieksfilms gaat, worden er dus minder en met veel lager budget – en dus lagere kwaliteit - gefinancierde publieksfilms gemaakt.

Bezoek buitenlandse en Nederlandse films 2013 - 2017*

jaar	Bezoek Nederlandse films			Bezoek buitenlandse films		
	Bezoek	groei / daling	Index films NL	Bezoek	groei / daling	index films buitenl.
2013	6.300.000		100	24.500.000		100
2014	6.400.000	1,6%	102	24.400.000	-0,4%	100
2015	6.200.000	-3,1%	98	26.800.000	9,8%	109
2016	4.200.000	-32,3%	67	30.000.000	11,9%	122
2017	4.300.000	2,4%	68	31.700.000	5,7%	129



* Deze tabellen zijn gebaseerd op de feitelijke bezoekersaantallen in het jaar. Dit is overgenomen uit rapport Film Facts & Figures van het Filmfonds. De “buitenlandse” Nederlandse titels *Brimstone* en *De Kleine Vampier* zijn hierin meegenomen.

De FDN pleit voor meer “automatisch” geld om productie van publieksfilms te stimuleren. Hiertoe heeft het zelf ook geïnvesteerd en samen met de bioscopen een verhoging van het Abraham Tuschinski Fonds gerealiseerd.

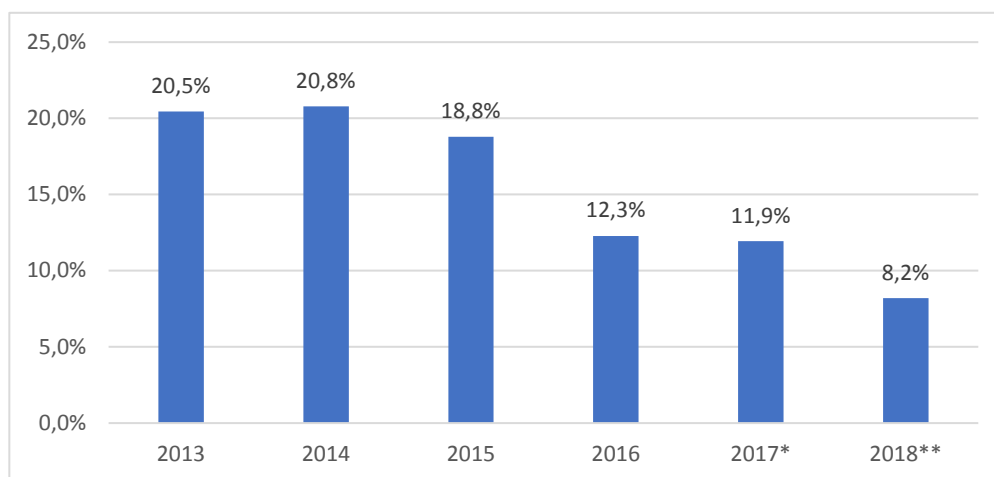
Er is echter meer nodig omdat de bioscoopbranche kwetsbaar is (**dit jaar 12 % minder bezoek**) en distributeurs geen vlees op de botten hebben. De FDN pleit daarom voor een verhoging van het ATF 2.0 budget door OCW of her-allocatie van Filmfondsgelden; meer automatisch en minder selectief.

De FDN signaleert het gevaar dat de selectieve regelingen laten zien dat het geld terecht komt bij een beperkt aantal producenten, artistieke producties en te veel bij buitenlandse films. Het is ondoenlijk de haute cuisine koks simpele gerechten te laten keuren. De met selectief geld gefinancierde films scoren qua bezoekersaantal beduidend lager dan films welke met de automatische suppletierегeling van weleer zijn gefinancierd.

Nederlandse Films voor een groot publiek zijn belangrijk omdat:

Het een toegankelijk medium is voor entertainment en cultuur – Films van eigen bodem

De sector minder afhankelijk moet zijn van buitenlandse films.



* Volgens Filmfonds telling; exclusief Brimstone en Kleine Vampier is dit 11,2%

**t/m 19 juni

Inhoudsopgave

1. Bezoek Nederlandse films daalt	6
2. Oorzaken dalend bezoek Nederlandse films	8
3. Er is te weinig geld voor publieksfilms	9
3.1 Financieringsbronnen publieksfilms	9
3.2 Vermindering marktgeld	11
3.3 Rol van Filmfonds	12
3.4 Concentratie van genres	14
4. De Nederlandse film moet weer van iedereen worden	15
5. Aanbevelingen FDN	17

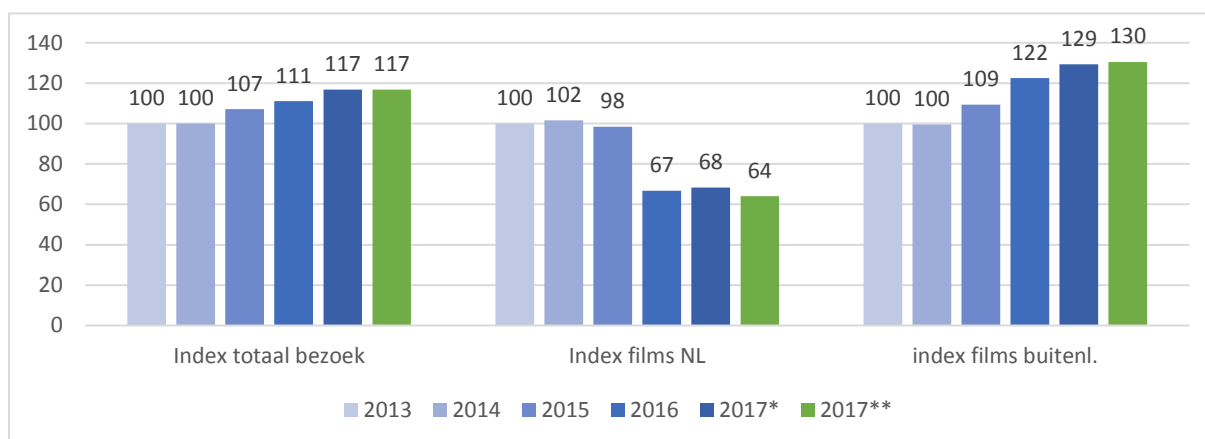
1. Bezoek Nederlandse films daalt

De Nederlandse publieksfilm zit in het slop zoals onderstaande tabel laat zien.

Het totale bezoek van films is sinds 2013 met 17% gestegen. Echter, er zit een groot verschil tussen buitenlandse en lokale films*.

- Het bezoek aan buitenlandse films is met 30% toegenomen.
- Het bezoek aan lokale films is met 36% afgenomen.

jaar	totaal bezoek			Bezoek Nederlandse films			Bezoek buitenlandse films		
	Bezoek	groei / daling	Index totaal bezoek	Bezoek	groei / daling	Index films NL	Bezoek	groei / daling	index films buitenl.
2013	30.800.000		100	6.300.000		100	24.500.000		100
2014	30.800.000	0,0%	100	6.400.000	1,6%	102	24.400.000	-0,4%	100
2015	33.000.000	7,1%	107	6.200.000	-3,1%	98	26.800.000	9,8%	109
2016	34.200.000	3,6%	111	4.200.000	-32,3%	67	30.000.000	11,9%	122
2017*	36.000.000	5,3%	117	4.300.000	2,4%	68	31.700.000	5,7%	129
2017**	36.000.000	0,0%	117	4.030.000	-6,3%	64	31.970.000	0,9%	130



* Hierbij worden nog de softere criteria voor Nederlandse Films gehanteerd. Ook films welke met hoofdzakelijk buitenlands geld, talent en welke in een andere taal gesproken zijn, zijn meegenomen – Brimstone en De Kleine Vampier

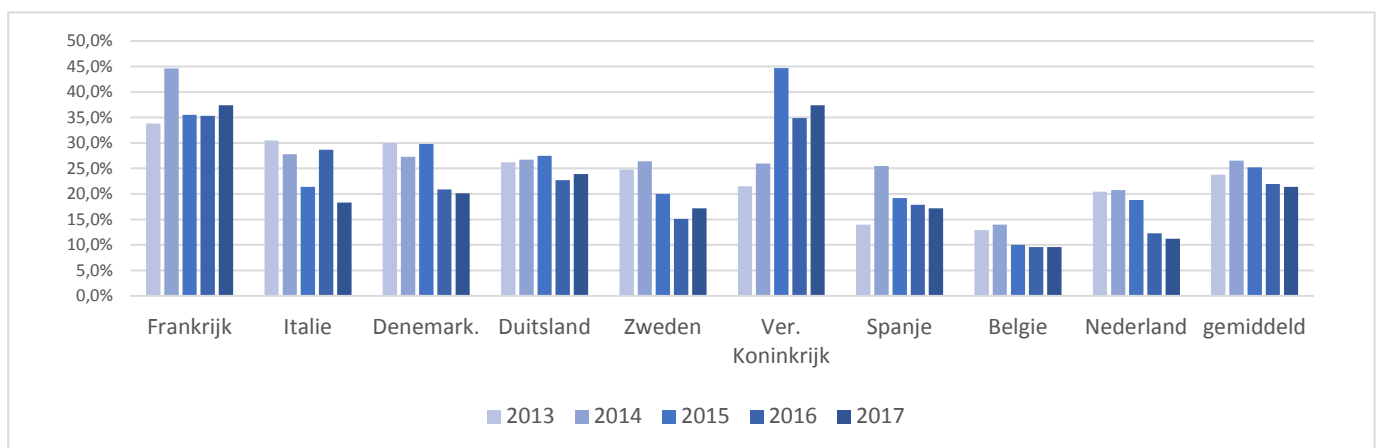
**Hierbij wordt een minder harde definitie dan welke voor het Abraham Tuschinski Fonds wordt gehanteerd, maar wel strenger dan het Filmfonds. Criteria van FDN in dit rapport:

- een film is voor 50% of meer met Nederlands geld gefinancierd of;
- een film is hoofdzakelijk Nederlands gesproken.

Een film die niet aan één van beide criteria voldoet, is geen Nederlandse film.

Indien wij de Nederlandse bezoekerscijfers met andere Europese landen vergelijken wordt de situatie nog eens geïllustreerd.

Marktaandeel lokale titels										
jaar	Frankrijk	Italië	Denemark.	Duitsland	Zweden	Ver. Koninkrijk	Spanje	Belgie	Nederland	gemiddeld
2013	33,8%	30,5%	30,0%	26,2%	24,8%	21,5%	14,0%	12,9%	20,5%	23,8%
2014	44,6%	27,8%	27,3%	26,7%	26,4%	26,0%	25,5%	14,0%	20,8%	26,6%
2015	35,5%	21,4%	29,8%	27,5%	20,0%	44,7%	19,2%	10,0%	18,8%	25,2%
2016	35,3%	28,7%	20,9%	22,7%	15,1%	34,9%	17,9%	9,6%	12,3%	21,9%
2017	37,4%	18,3%	20,1%	23,9%	17,2%	37,4%	17,2%	9,6%	11,2%	21,4%



Situatie 2018

Het huidige kalenderjaar laat een problematische situatie zien. Het totale bioscoopbezoek ligt 12,6% achter op 2017 en het Nederlandse aandeel is zelfs gezakt tot onder de 10%.

Dit legt direct de precare situatie bloot. Voor het eerst in jaren is er in 2018 sprake van een forse daling van het bezoek aan Amerikaanse titels (gebrek aan blockbusters) welke niet opgevangen kan worden door Nederlandse films.

Het gebrek aan sterke publieksfilms doet zich gelden.

2. Oorzaken dalend bezoek Nederlandse films

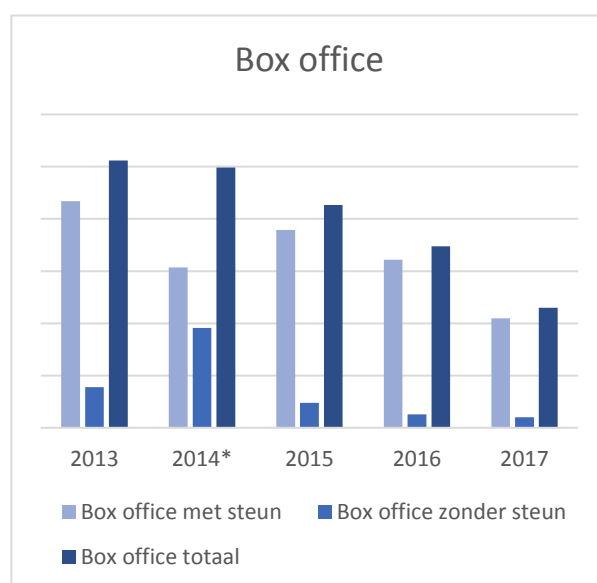
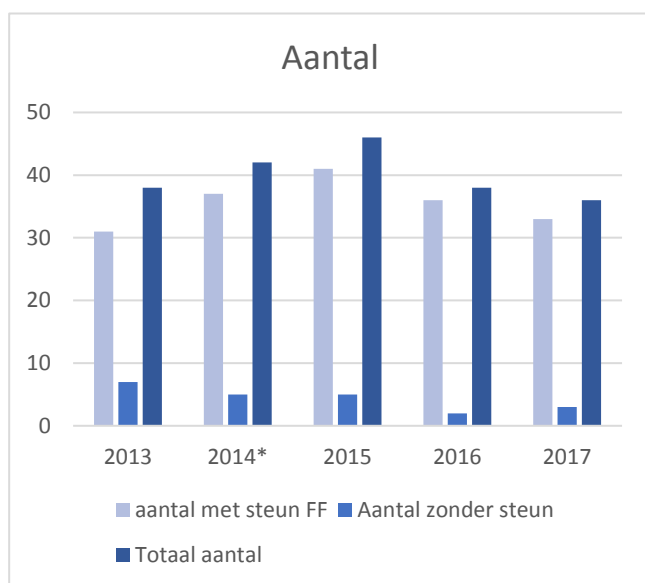
Er wordt vanuit diverse hoeken aangehaald dat “er creatieve armoede is”, “er teveel dezelfde films worden gemaakt”, “er worden te veel Nederlandse films gemaakt”. Dit zijn veelgehoorde, veelal subjectieve waardeoordelen.

Indien we naar de feiten kijken:

- Zijn er niet meer Nederlandse films gekomen.
- Is de diversiteit (creatieve armoede) niet aan de orde – met Filmfonds gefinancierde films zijn ook in box office gehalveerd sinds 2013, terwijl het aantal hoger ligt.

	Met steun		Zonder steun		Totaal		buitenlandse films
	Aantal	Box office	Aantal	Box office	Aantal	Box office	
2013	31	€ 43.378.959	7	€ 7.808.695	38	€ 51.187.654	315
2014*	37	€ 30.729.475	5	€ 19.107.926	42	€ 49.837.401	320
2015	41	€ 37.879.207	5	€ 4.751.849	46	€ 42.631.056	325
2016	36	€ 32.196.794	2	€ 2.557.250	38	€ 34.754.044	369
2017	33	€ 20.964.367	3	€ 2.024.302	36	€ 22.988.669	396

* in 2014 is *Gooische vrouwen uitgebracht* - deze is geheel *privaat gefinancierd*



In de visie van de FDN is er te weinig geld om publieksfilms op het niveau van 2013 te financieren.

3. Er is te weinig geld voor publieksfilms

3.1 Financieringsbronnen publieksfilms

Om te beoordelen of er voldoende geld voor publieksfilms is, volgt hieronder een overzicht van financieringsbronnen op releasejaar.

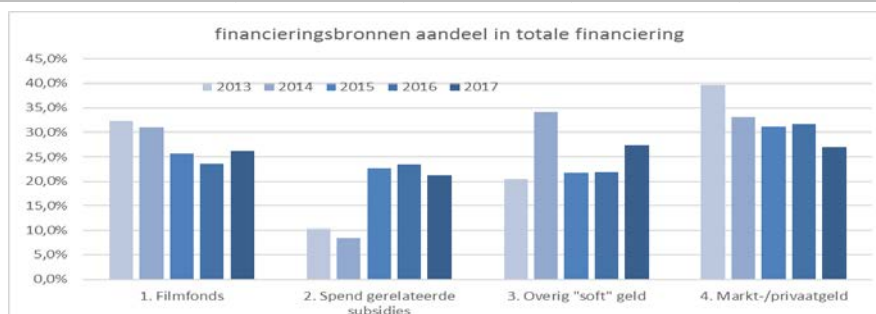
De 4 hoofdgroepen zijn:

1. Filmfonds
Selectief – dus waar inhoudelijk wordt beoordeeld of projecten geld ontvangen.
Suppletie – automatische regeling op basis van financiering (t/m 2013) of prestatie films producent (na 2013)
2. Spend gerelateerde subsidies (NVPI)
Hierbij gaat het om een economische regeling waar het fysiek maken van de productie wordt gestimuleerd.
3. Overig "soft" geld
Dit varieert van Europese of regionale subsidies, ATF, maar ook Publieke Omroep en CoBo (dit betreft namelijk semipublieke gelden zonder winstoogmerk).
4. Markt-/privaatgeld
Dit betreft geld dat wordt geïnvesteerd door ondernemingen of privépersonen om rendement te behalen. Distributieggaranties, eigen investeringen producenten, commerciële tv en (fiscaal gedreven) privé investeringen.

Over de periode 2013-2017 zag dit er als volgt uit*:

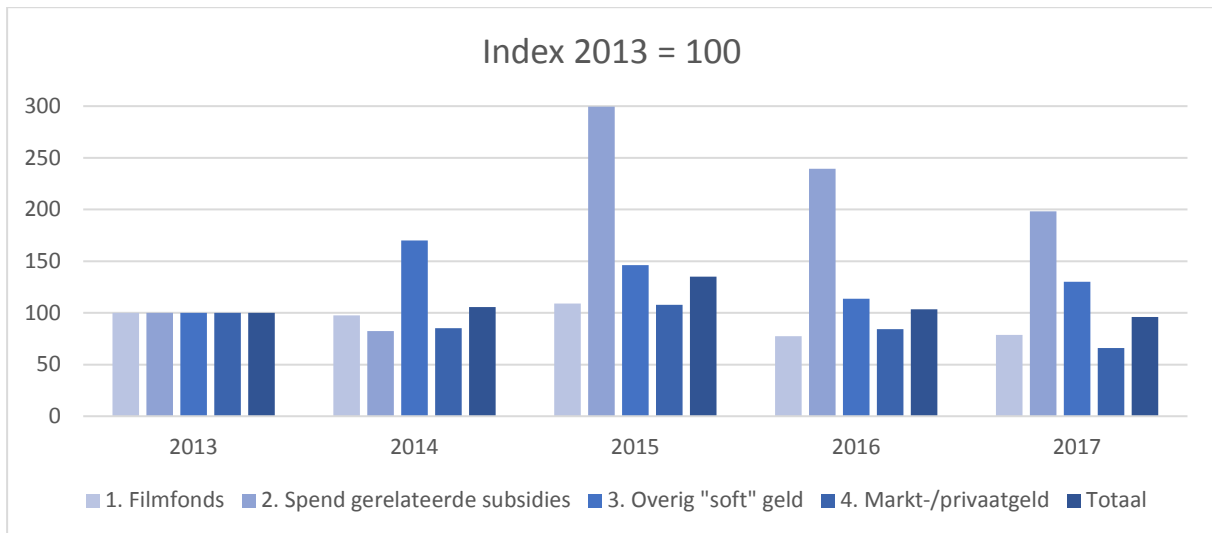
Totalen	2013	2014	2015	2016	2017
1. Filmfonds	€ 18.489.000	€ 18.028.000	€ 20.166.000	€ 14.300.000	€ 14.523.000
2. Spend gerelateerde subsidies	€ 5.924.000	€ 4.877.000	€ 17.751.000	€ 14.178.000	€ 11.739.000
3. Overig "soft" geld	€ 11.665.000	€ 19.850.000	€ 17.066.000	€ 13.251.000	€ 15.164.000
4. Markt-/privaatgeld	€ 22.697.000	€ 19.298.000	€ 24.470.000	€ 19.154.000	€ 14.987.000
Totaal	€ 58.775.000	€ 62.053.000	€ 79.453.000	€ 60.883.000	€ 56.413.000

Totalen in %	2013	2014	2015	2016	2017
1. Filmfonds	32,3%	31,0%	25,7%	23,6%	26,2%
2. Spend gerelateerde subsidies	10,4%	8,4%	22,7%	23,4%	21,2%
3. Overig "soft" geld	20,4%	34,1%	21,8%	21,9%	27,3%
4. Markt-/privaatgeld	39,7%	33,2%	31,2%	31,7%	27,0%



* De berekening is gedaan aan de hand van de jaarlijkse Film Facts & Figures rapportage van het Filmfonds. Het betreft dus de financiering van films welke uitgebracht zijn in het betreffende jaar.

Index 2013 = 100	2013	2014	2015	2016	2017
1. Filmfonds	100	98	109	77	79
2. Spend gerelateerde subsidies	100	82	300	239	198
3. Overig "soft" geld	100	170	146	114	130
4. Markt-/privaatgeld	100	85	108	84	66
Totaal	100	106	135	104	96



Conclusies

1. Het Filmfonds stopt relatief en ook absoluut minder in films. Het aandeel is gedaald van 32% naar 26%.
2. De spend gerelateerde bijdragen zijn wel fors toegenomen. De komst van de production incentive is hier debet aan.
3. Ook het overige "soft geld" wisselt per jaar. Behoudens ATF, welke slechts een klein deel bepaalt, zijn deze gelden inhoudelijk gedreven. Publieke Omroep en Europese subsidies zijn de belangrijkste.
4. Het markt-/privaatgeld is enorm gedaald. Van bijna 40% in 2013 tot onder de 30% in 2017.

In paragraaf 3.3 wordt de rol van de markt en het Filmfonds nader belicht.

3.2 Vermindering marktgeld

Sinds 2013 is het marktgeld van bijna 40% naar minder dan 30% gedaald. De belangrijkste oorzaken zijn:

1. Daling investeringen distributeurs

Als gevolg van piraterij en neergang van de dvd/blu ray markt is de bereidheid om te investeren verminderd. Aanvankelijk leek alleen retail de dupe – faillissementen van Videoland, Free Recordshop, V&D – maar dit is ook overgeslagen naar de distributiesector. Faillissement van A-Film en BFD maar ook inkrimpen van bedrijven heeft tot verminderde vraag of aanbod geleid als ook lagere risicobedragen per titel.

Piraterij → minder betaalde consumptie → faillissement retail → faillissement en inkrimping distributie

De aanvankelijk forse stijging van TVOD werd door piraterij de kop ingedrukt.

2. Daling investeringen RTL en SBS

De commerciële zenders hebben door de opkomst van Netflix en on demand diensten algemeen de reclame-inkomsten zien dalen. Bij films en series is effect extremer dan bij live programma's, sport en talentenshows.

3.3 Rol van Filmfonds

Het Filmfonds is structureel veel minder gaan uitgeven aan publieksfilms. Het onderstaande overzicht geeft goed weer wat er is gebeurd*.

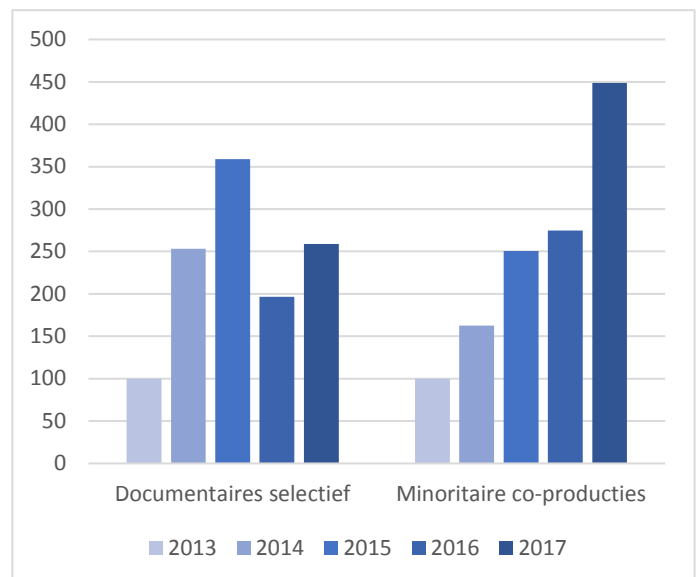
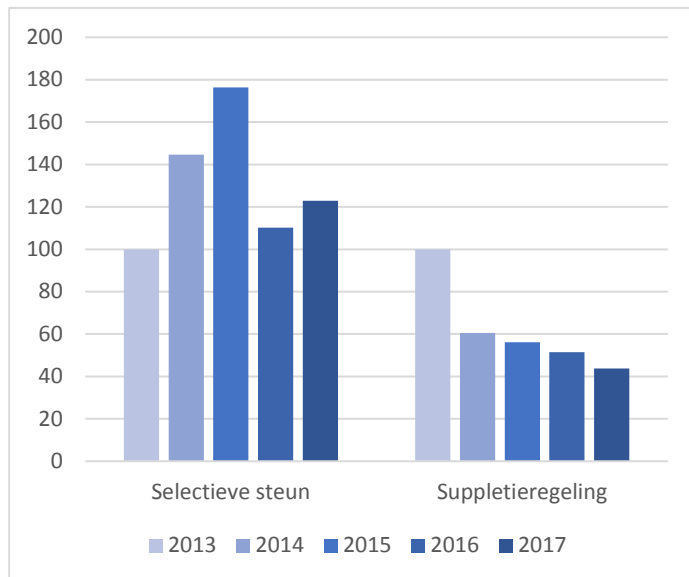
Filmfonds exclusief Production Incentive

	2013	2014	2015	2016	2017
Selectieve steun	€ 8.139.000	€ 11.768.000	€ 14.355.000	€ 8.969.000	€ 10.000.000
Suppletierегeling	€ 10.350.000	€ 6.260.000	€ 5.811.000	€ 5.331.000	€ 4.523.000
Documentaires selectief	€ 447.800	€ 1.134.251	€ 1.607.075	€ 880.792	€ 1.159.000
Minoritaire co-producties	€ 917.000	€ 1.490.000	€ 2.296.000	€ 2.518.000	€ 4.115.808
Totaal voor films en documentaire films	€ 19.853.800	€ 20.652.251	€ 24.069.075	€ 17.698.792	€ 19.797.808

Indexering

	2013	2014	2015	2016	2017
Selectieve steun	100	145	176	110	123
Suppletierегeling	100	60	56	52	44
Documentaires selectief	100	253	359	197	259
Minoritaire co-producties	100	162	250	275	449
Totaal voor films en documentaire films	100	104	121	89	100

* De berekening is gedaan aan de hand van de jaarlijkse Film Facts & Figures rapportage van het Filmfonds. Het betreft dus de financiering van films welke uitgebracht zijn in het betreffende jaar.



1. De selectieve steun is sinds 2013 met 23% gegroeid. Dit betekent dat er meer steun is voor inhoudelijke – lees: artistieke – projecten. Immers, commissies of intendanten uit voornamelijk grote steden of met filmopleidingen/achtergronden zullen minder geneigd zijn “simpelere” projecten te ondersteunen. Prestige speelt natuurlijk ook een belangrijke rol.
2. De automatische suppletierегeling is meer dan gehalveerd en zoals we weten inmiddels verdwenen. Dit betekent de omgekeerde werking van punt 1.
3. Het budget voor filmdocumentaires is in relatieve zin fors gestegen.
4. De uitgaven voor minoritaire co-producties is fors gestegen, zowel relatief als absoluut. Hierbij nogmaals opgemerkt dat de FDN films met de volgende criteria als minoritaire co-productie ziet:
 - Originele taal is niet Nederlands; en
 - De film is met meer buitenlands geld gefinancierd; en
 - Speelt zich niet in Nederland af; en
 - Heeft hoofdzakelijk buitenlands talent; en
 - Is niet in Nederland gemaakt.Brimstone en De Kleine Vampier zijn volgens deze definitie buitenlandse films.

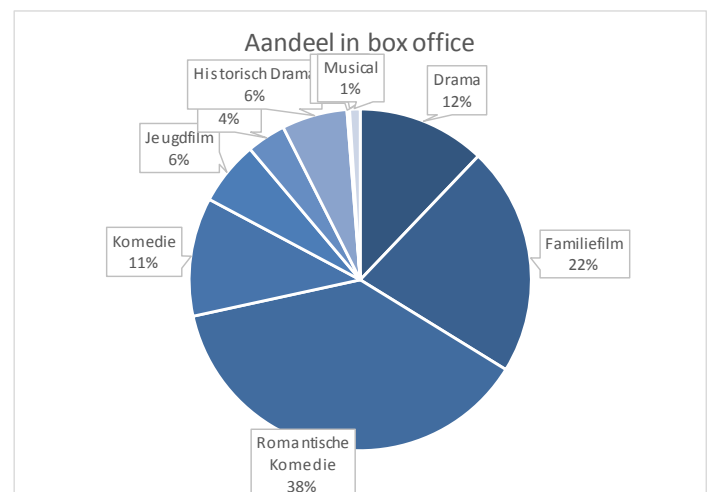
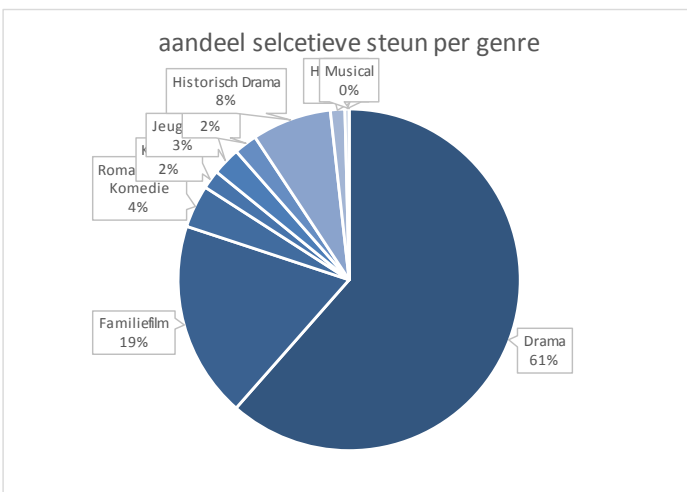
3.4 Concentratie van genres

Een veel gebruikt argument voor de daling van het marktaandeel van de Nederlandse film is dat er een te grote concentratie van specifieke genres zou zijn. Op basis van deze gedachte zouden die genres minder steun dienen te krijgen waardoor producenten worden gedwongen meer diversiteit in hun films aan te brengen.

Er is in kaart gebracht welke genres er worden gesteund en welk aandeel deze genres in de totale Box Office hebben in de periode 2013 tot en met 2017.

Selectieve bijdrage en Box office per genre

Genre	aantal	Productie budget	Gem. Prod. Budget	Selectieve steun	Aandeel per genre	Gemiddelde selectief	Box office	Aandeel in box office	Gem box office
Drama	70	€ 110.384.000	€ 1.576.914	€ 32.580.000	61,5%	€ 465.429	€ 19.972.684	12,1%	€ 285.324
Familiefilm	32	€ 62.015.000	€ 1.937.969	€ 9.849.000	18,6%	€ 307.781	€ 35.760.957	21,7%	€ 1.117.530
Romantische Komedie	24	€ 42.295.000	€ 1.762.292	€ 2.139.000	4,0%	€ 89.125	€ 62.293.093	37,8%	€ 2.595.546
Komedie	16	€ 27.457.000	€ 1.716.063	€ 942.000	1,8%	€ 58.875	€ 18.508.192	11,2%	€ 1.156.762
Jeugdfilm	9	€ 10.919.000	€ 1.213.222	€ 1.405.000	2,7%	€ 156.111	€ 9.995.228	6,1%	€ 1.110.581
Thriller	7	€ 13.341.000	€ 1.905.857	€ 1.160.000	2,2%	€ 165.714	€ 6.101.184	3,7%	€ 871.598
Historisch Drama	7	€ 33.407.000	€ 4.772.429	€ 3.980.000	7,5%	€ 568.571	€ 10.199.713	6,2%	€ 1.457.102
Horror	3	€ 5.192.000	€ 1.730.667	€ 724.000	1,4%	€ 241.333	€ 304.947	0,2%	€ 101.649
Actie	2	€ 1.667.000	€ 833.500	€ 210.000	0,4%	€ 105.000	€ 110.895	0,1%	€ 55.448
Musical	1	€ 2.350.000	€ 2.350.000	€ -	0,0%	€ -	€ 1.639.680	1,0%	€ 1.639.680
Totaal	171	€ 309.027.000	€ 1.807.175	€ 52.989.000		€ 309.877	€ 164.886.573		€ 964.249



Wat opvalt is dat het genre "Drama" 61,5% van de totale selectieve bijdragen heeft ontvangen maar dat deze voor slechts 12,1% in de Box Office cijfers hebben bijgedragen met een gemiddeld Box Office resultaat van € 285.000 per film. Verder valt het op dat het genre "Romantische Komedie" een bescheiden selectieve bijdrage van 4% een aandeel van 37,8% in de totale Box Office heeft. De gemiddelde Box Office per film bedroeg daar € 2.595.000

4. De Nederlandse film moet weer van iedereen worden

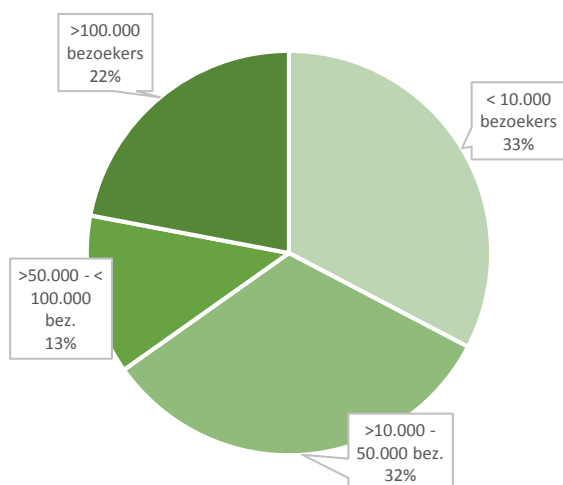
Het is in algemene zin bekend dat er (niet op grote schaal) films zonder subsidie gemaakt kunnen worden. Het is voor film distributeurs – en dus ook producenten boven in de kolom en bioscopen en andere media, onder in de kolom – moeilijk te verteren dat de sector minder geld te besteden heeft aan publieksfilms terwijl er minder subsidie beschikbaar is voor deze films en er meer geld gaat naar de documentaires en de kleine films.

Door alle bijdragen – behoudens production incentive – selectief te maken en meer geld te besteden aan buitenlandse films, wordt de Nederlandse filmsector minder interessant voor het publiek.

Indien de bijdragen voor selectieve steun in verhouding tot het aantal bezoekers wordt gerelateerd, zien we dit duidelijk terug*

jaar	aantal films met meer dan Eur. 50.000 selectieve bijdrage				
	totaal	< 10.000 bezoekers	>10.000 - 50.000 bez.	>50.000 - < 100.000 bez.	>100.000 bezoekers
2013	17	5	4	1	7
2014	27	11	8	3	5
2015	28	11	7	3	7
2016	18	5	7	3	3
2017	19	8	6	2	3

jaar	totaal	< 10.000 bezoekers	>10.000 - 50.000 bez.	>50.000 - < 100.000 bez.	>100.000 bezoekers
2013	100%	27,9%	22,6%	8,6%	40,9%
2014	100%	44,7%	30,3%	11,6%	13,5%
2015	100%	35,1%	25,5%	12,6%	26,8%
2016	100%	15,9%	48,8%	14,4%	20,9%
2017	100%	34,0%	38,7%	16,2%	11,1%
	100%	32,7%	32,5%	12,8%	22,0%



- 1/3 van het selectieve geld gaat naar films met minder dan 10.000 bezoekers;
- 2/3 naar films met minder dan 50.000 bezoekers;
- 1 op de 5 haalt meer dan 100.000 bezoekers. In 2017 zelfs 1 op de 10.

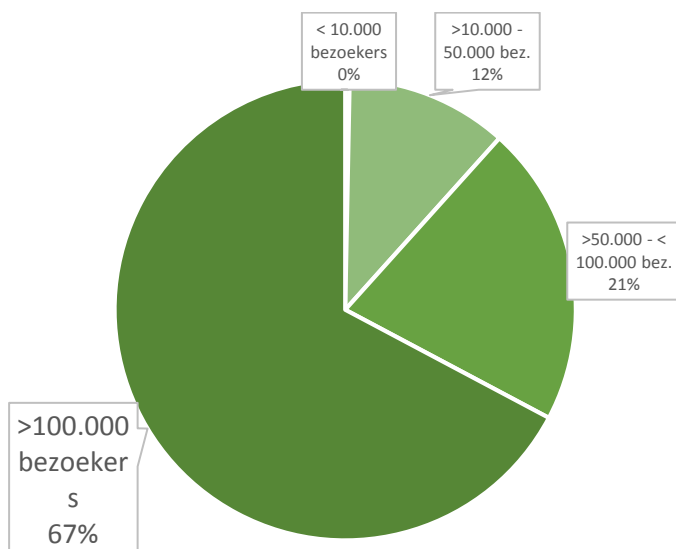
* films met selectieve FilmFonds bijdrage kleiner dan € 50.000 zijn niet meegenomen.

Door alle subsidies van het Filmfonds selectief te maken draagt zij niet meer bij aan een gezond klimaat voor de publieksfilm zoals dat voorheen wel degelijk het geval was.

Ter vergelijking onderstaand overzicht bezoekersaantallen films welke met suppletie zijn gerealiseerd. 2/3 haalt meer dan 100.000 bezoekers.

jaar	aantal films met suppletiebijdrage				
	totaal	< 10.000 bezoekers	>10.000 - 50.000 bez.	>50.000 - < 100.000 bez.	>100.000 bezoekers
2013	17	0	1	2	14
2014	13	1	2	2	8
2015	16	0	18	3	7
2016	15	0	3	9	3
2017	13	0	1	2	10
	74	1	25	18	42

jaar	totaal	< 10.000 bezoekers	>10.000 - 50.000 bez.	>50.000 - < 100.000 bez.	>100.000 bezoekers
2013	100%	0,0%	4,4%	10,2%	85,4%
2014	100%	1,6%	18,2%	23,1%	57,0%
2015	100%	0,0%	7,3%	20,0%	72,8%
2016	100%	0,0%	25,4%	46,7%	27,9%
2017	100%	0,0%	6,4%	14,6%	79,0%
Totaal	100%	0,3%	11,3%	21,1%	67,2%



Note: leeftijd

Tijdens de discussie met OCW kwam naar voren dat selectieve bijdrage bijvoorbeeld ook jonge filmmakers ondersteund. De gemiddelde leeftijd van regisseurs voor selectief gesteunde films ligt op 48, de automatisch gesteunde op 45.

5. Aanbevelingen FDN

Er moeten meer films worden gemaakt die voor brede lagen van de maatschappij aantrekkelijk worden gevonden. Dit is belangrijk omdat:

- Film een toegankelijk medium is als entertainment en cultuur. Indien we nauwelijks meer toegankelijke films in de eigen taal en afspelend in Nederland te zien krijgen, is dit een aderlating voor de cultuur.
- De sector minder afhankelijk moet zijn van buitenlandse films. Zowel voor bioscoop, Video on Demand als TV.

Helaas gaat dat niet zonder subsidie en FDN pleit daarom dat er meer geld beschikbaar komt voor publieksfilms van Nederlandse bodem. Dit hoeft noodzakelijkerwijs niet door meer geld beschikbaar te maken, maar het kan ook door de beschikbare middelen anders te alloceren.

[5.1 Vernieuwd Abraham Tuschinski Fonds](#)

Onlangs is met het Ministerie van OCW, de FPN (producenten), het Filmfonds een hernieuwd btw-convenant gesloten waarbij de sector zelf substantieel meer bijdraagt aan de financiering van publieksfilms. Het totale budget is zo'n € 4.500.000 per jaar, dit betekent ongeveer € 2.000.000 meer dan voorheen. De distributeurs dragen meer bij terwijl de markt is gekrompen.

Het is echter onvoldoende om meer publieksfilms te creëren. Het selectieve geld van het filmfonds komt niet bij producenten en producties terecht die bijdragen aan een hoger Nederlands filmbezoek. Het overzicht op de volgende pagina spreekt boekdelen.

Verhouding selectieve bijdrage - producenten - box office

Opmerking vooraf: het betreft hier selectie van films met productiebudget hoger dan 250.000 Euro

Gemiddeld productie budget Nederlandse film mbv Filmfonds* gefinancierd

€ 1.807.175

Gemiddelde box office Nederlandse film mbv Filmfonds* gefinancierd

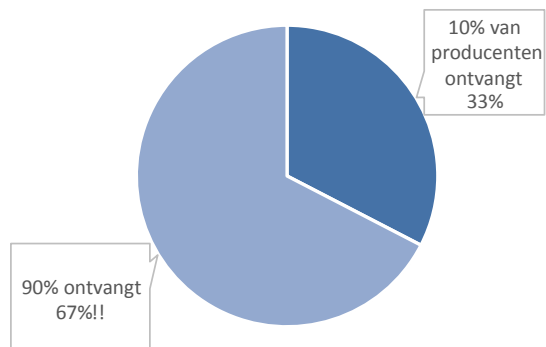
€ 964.349

index = 100

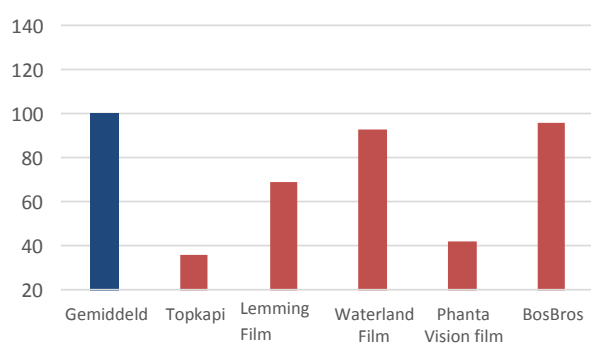
* ook inclusief films welke met production incentive maar zonder selectieve steun of suppletie zijn gefinancierd

Producent	Aantal Producenten	aantal films	Gemiddeld budget	Selectief	in %	Gemiddelde box office	index tov gem.
Topkapi		13	€ 1.694.462	€ 5.906.000	11,2%	€ 343.450	36
Lemming Film		8	€ 1.901.000	€ 4.570.000	8,7%	€ 660.552	68
Waterland Film		4	€ 1.715.250	€ 2.438.000	4,6%	€ 891.542	92
Phanta Vision film		4	€ 3.461.250	€ 2.130.000	4,0%	€ 407.158	42
BosBros		4	€ 3.353.000	€ 2.129.000	4,0%	€ 919.528	95
Subtotaal 1 t/m 5	5	33	€ 2.162.242	€ 17.173.000	32,6%	€ 564.309	59
<i>in % van totaal</i>	<i>9,6%</i>	<i>30,3%</i>					
Key Film		3	€ 1.614.667	€ 1.758.000	3,3%	€ 424.741	44
Graniet Film		2	€ 1.925.000	€ 1.699.000	3,2%	€ 593.717	62
Isabelle Film		2	€ 3.460.000	€ 1.610.000	3,1%	€ 563.635	58
NL Film		3	€ 2.364.667	€ 1.552.000	2,9%	€ 1.018.910	106
Shooting Star		3	€ 2.456.333	€ 1.550.000	2,9%	€ 1.521.984	158
Subtotaal 6 t/m 10	5	13	€ 2.613.625	€ 8.169.000	15,5%	€ 862.431	89
<i>in % van totaal</i>	<i>9,6%</i>	<i>11,9%</i>					
Overige producenten	42	63	€ 1.823.937	€ 27.336.000	51,9%	€ 793.066	82
<i>in % van totaal</i>	<i>80,8%</i>	<i>57,8%</i>					
Totaal selectieve steun	52	109	€ 1.985.853	€ 52.678.000	100,0%	€ 730.942	76

5 producenten ontvangen 1/3 van de selectieve steun.



de gemiddelde box office van producenten die veel selectieve steun ontvangen ligt beduidend lager dan het gemiddelde



Conclusies

- 10% van de producenten ontvangen 33% van de selectieve steun;
- Eén producent heeft zelfs 11% van het totale selectieve geld ontvangen – 89% is dus onder de andere 51 producenten verdeeld;
- Producenten die het meest ontvangen, scoren per film veel lager dan het gemiddelde box office per film over 2013-2017: de grootste ontvanger zelfs het slechtst.

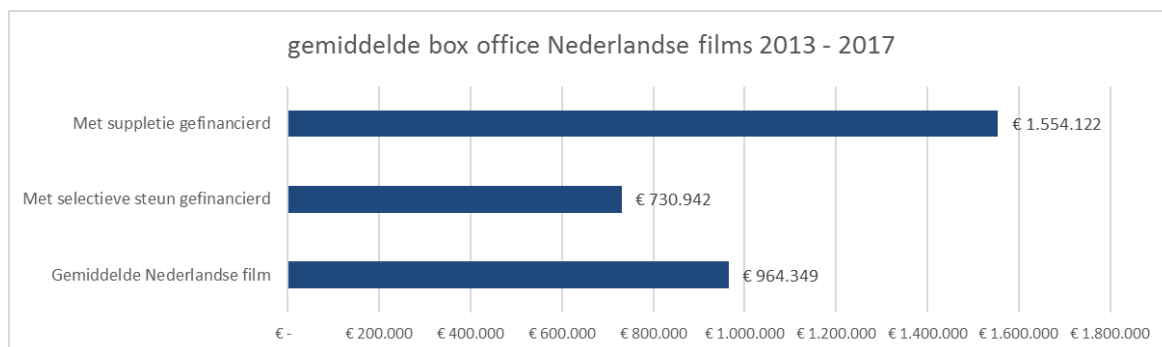
Door alles selectief toe te wijzen lijkt het geld terecht te komen bij enkele producenten die populair zijn bij het filmfonds.

Ter vergelijking: films met suppletie-regeling (automatisch gefinancierd)

Indien alle regelingen selectief worden, ontstaat er een grote kans dat subjectieve benadering bepalend is voor keuze van producenten en haar producties. Een automatische regeling met objectieve criteria lijkt een belangrijke remedie als de productie van publieksfilms te stimuleren.

Verhouding suppletie bijdrage - producenten - box office

Producent	Aantal Producenten	aantal films	Gemiddeld budget	Supletie	in %	Gemiddelde box office	index tov gem.
Kaap Holland		9	€ 1.992.222	€ 4.181.000	13,0%	€ 1.999.990	207
PV Pictures		8	€ 1.963.875	€ 3.842.000	11,9%	€ 2.062.245	214
Farmhouse		6	€ 3.589.000	€ 3.711.000	11,5%	€ 3.227.547	335
Rinkel Film		3	€ 3.032.667	€ 2.146.000	6,6%	€ 770.432	80
Lemming Film		4	€ 2.624.250	€ 1.739.000	5,4%	€ 1.541.098	160
Subtotaal 1 t/m 5	5	30	€ 2.492.333	€ 15.619.000	48,4%	€ 2.077.961	215
<i>in % van totaal</i>	<i>21,7%</i>						
NL Film		5	€ 1.665.800	€ 1.689.000	5,2%	€ 2.042.967	212
Bos Bros		4	€ 2.233.500	€ 1.633.000	5,1%	€ 451.248	47
TDMP		8	€ 827.375	€ 1.299.000	4,0%	€ 1.016.260	105
Top Kapi		2	€ 4.216.500	€ 1.193.000	3,7%	€ 1.437.225	149
Pupkin		2	€ 1.970.000	€ 1.163.000	3,6%	€ 609.556	63
Subtotaal 6 t/m 10	5	21	€ 1.726.429	€ 6.977.000	21,6%	€ 1.154.451	120
<i>in % van totaal</i>	<i>21,7%</i>						
Overige producenten	13	23	€ 2.173.609	€ 9.679.000	30,0%	€ 1.168.201	121
<i>in % van totaal</i>	<i>56,5%</i>						
Totaal supletie	23	74	€ 2.175.919	€ 32.275.000	100,0%	€ 1.554.122	161



De FDN adviseert daarom:

Meer automatisch geld beschikbaar te stellen voor de Nederlandse publieksfilms vanuit OCW tot op het niveau van 2013. Hiermee kan het wegvallen van de suppletie regeling worden opgevangen aangezien de verhoging van ATF dit bij lange na niet compenseert.